

ИЗВЕШТАЈ ТИМА ЗА САМОВРЕДНОВАЊЕ РАДА ШКОЛЕ школска 2022/2023.

Чланови Тима за самовредновање:

1. *Данијела Станковић Ђулибрк*, професор српског језика, координатор тима
2. *Розалија Суњог*, директор школе
3. *Мирјана Милошевић*, стручни сарадник - библиотекар
4. *Горан Јеремиић*, професор физичког васпитања
5. *Боркица Милованов*, професор разредне наставе
6. *Јелена Костић*, члан Савета родитеља
7. *Никола Милованов*, члан Школског одбора
8. *Милица Илић*, члан Ученичког парламента

На састанку Наставничког већа 31. августа 2022. године договорено је да кључна област вредновања за школску 2022/2023. годину у школи буду следеће области квалитета –

- ✓ **ОБРАЗОВНА ПОСТИГНУЋА УЧЕНИКА** (Извештај се предаје на крају школске године, након анализе ЗИ)
- ✓ **ЕТОС**

1. ОБРАЗОВНА ПОСТИГНУЋА УЧЕНИКА

Разлог одабира прве наведене области, премда се иста вреднује већ неко време, су закључци Тима из претходних година, који указују на тренд назадовања постигнућа ученика на Завршним испитима, те потребу да се праћењем доносе нови закључци и планови за побољшање квалитета образовних оостигнућа деце. У складу са тим, а у односу на област **ОБРАЗОВНА ПОСТИГНУЋА УЧЕНИКА** Тим ће се у процесу самовредновања водити, у складу са Правилником о самовредновању, најважнијим стандардом, те његовим показатељима, који нам најпрецизније дају слику квалитета образовног процеса.

3.1. Резултати ученика на завршном испиту

3.1. Резултати ученика на завршном испиту показују оствареност стандарда постигнућа наставних предмета, односно оствареност постављених индивидуалних циљева учења.

3.1.1. Резултати ученика на завршном испиту из српског/матерњег језика и математике су на нивоу или изнад нивоа републичког просека.

3.1.2. Најмање 80% ученика остварује основни ниво стандарда постигнућа на тестовима из српског/матерњег језика и математике.

3.1.3. Најмање 50% ученика остварује средњи ниво стандарда постигнућа на тестовима из српског/матерњег језика и математике.

3.1.4. Најмање 20% ученика остварује напредни ниво стандарда постигнућа на тестовима из српског/матерњег језика и математике.

3.1.5. Резултати ученика на комбинованом тесту су на нивоу или изнад нивоа републичког просека.

3.1.6. Ученици који добијају додатну образовну подршку постижу очекиване резултате на завршном испиту у односу на индивидуалне циљеве/исходе учења.

3.1.7. Просечна постигнућа одељења на тестовима из српског/матерњег језика и математике су уједначена.

Током првог полугодишта школске 2022/2023. године предметни наставник је, у сарадњи са члановима Тима за самовредновање и предметним наставницима, организовала тестирање ученика, којим би се ученицима завршног разреда указало на предстојећи период припрема за завршни испит, и на тај начин им се скренула пажња на важност озбољних припрема у периоду који предстоји. На самом крају полугодишта ученици су тестирани старим тестовима, те оцењени на начин како се то чини на завршном тесту. Део тих резултата показаше се у наставку праћења резултата постигнућа, који је резултат опсежне анализе и праћења резултата неколико година уназад. И овом приликом издвојене су слабије и јаче стране овог процеса, вођене појединачним показатељима и њиховом потоњом анализом. Као вид акционог плана на основу закључака том је приликом такође планирано

увођење праксе тестирања ученика свих разреда, те праћење њиховог напредовања по принципу завршног испита, како би се на време увиделе добре стране процеса пружања подршке ученицима у постигнућима, као евентуални недостаци и пропусти истих.

У наставку ће се такође унети и резултати пробног завршног испита, а по завршетку завршних испита, у табеле ће ући и најновији анализирани подаци према показатељима које подразумева овај стандард.

Тим сматра да ће важан део извештавања у вези са овим показатељем праћење постигнућа неколико година уназад, о чему ће сведочити табела, рађена на основу анализе постигнућа ученика на ЗИ.

РЕЗУЛТАТИ ПРИКУПЉЕНИХ ПОДАТАКА

Прикупљање података везаних за тражене стандарде у току године вршено је на основу доступне документације у школи:

- дневник евиденције образовно-васпитног рада;
- матична књига;
- школска евиденција о завршним испитима;
- евиденција рада стручних актива и стручних већа и остала документација;
- дијаграми и табеле постигнућа са завршног испита

Увидом у документацију Тим доноси закључке о јаким и slabим странама рада установе у области **ПОСТИГНУЋА УЧЕНИКА**.

<p style="text-align: center;">СТАНДАРД</p> <p>Резултати ученика на завршном испиту</p> <p>(Анализа Завршног испита школске 2019/2020. и раније, анализа Завршног испита школске 2020/2021.)</p>	<p style="text-align: center;">ЈАКЕ СТРАНЕ</p>	<p style="text-align: center;">СЛАБЕ СТРАНЕ</p>
<p>показатељ 3.1.1. Резултати ученика на завршном испиту из српског/матерњег језика и математике су на нивоу или изнад нивоа републичког просека.</p>	<p>2015/2016. матерњи језик</p>	<p>Тренд укупног броја бодова испод републичког просека од школске 2015/2016, а те године и из математике.</p> <p>2019/2020. испод републичког просека, у односу на школе у општини школа заузима 5. место.</p> <p>Број бодова у односу на школе у општини:</p> <p>матерњи језик: изнад општинског просека, али иза Баваништа, Дубовца, „Змаја“ и „Десанке“</p> <p>математика: испод општинског просека,</p>

		<p>иза свих школа изузев Гаја, Мраморка и Скореновца</p> <p>комбиновани тест: изнад општинског просека, али иза Делиблата, Баваништа, Дубовца и све три градске школе.</p> <p>2020/2021. ПРОБНИ ИСПИТ: укупан резултат је испод републичког просека</p> <p>2020/2021. сва три теста на ЗИ имала су резултат испод републичког просека, на нивоу општине у другој половини табеле</p> <p>2021/2022. (претпробни полугодишњи тест – извор је само матерњи језик, остали резултати нису обрађени нити достављени координатору Тима): резултати су испод републичког нивоа резултата у годинама откад се ради вредновање ове области, што се види у потоњим показатељима.</p> <p>2021/2022. ПРОБНИ ИСПИТ: резултати су испод нивоа републичког просека.</p> <p>2021/2022. резултати су испод републичког просека</p> <p>2022/23. Из оба предмета резултати су испод републичког просека (математика 9,04/ републички 11,89; матерњи 6,04/републички 10,73)</p>
<p>показатељ 3.1.2. Најмање 80% ученика остварује основни ниво стандарда постигнућа на тестовима из српског/матерњег језика и математике.</p>	<p>2015/2016. матерњи језик, математика</p> <p>2017/2018. матерњи језик</p>	<p>2016/17. матерњи језик, математика 61%</p> <p>2017/2018. математика 78%</p> <p>2018/19. матерњи језик 64%, математика 53%</p> <p>2019/2020. нема обрађених података:</p> <p>2020/2021. ПРОБНИ ИСПИТ: српски језик 56%, математика 57,78%</p> <p>2020/2021. Нити из једног од ова два предмета ученици нису остварили тражени проценат основног нивоа постигнућа : СЈК 64,55%, математика 41,11%</p> <p>2021/2022. (претпробни полугодишњи тест – извор је само матерњи језик, остали резултати нису обрађени нити достављени координатору Тима): 51,17% ученика остварило ј ОН</p> <p>2021/2022. ПРОБНИ ИСПИТ: српски језик 55,56%, математика 51,47%</p> <p>2021/2022. Из оба предмета овај показатељ није остварен: СЈК: 55,84%, математика: 49,71%</p> <p>2022/23. Из оба предмета није остварен овај показатељ: математика ОН: 65,81, матерњи језик ОН: 62,31</p>
<p>показатељ 3.1.3. Најмање 50% ученика остварује средњи ниво</p>	<p>2015/2016. матерњи језик</p> <p>2016/2017. матерњи језик</p>	<p>2017/2018. матерњи језик 39%, математика 11%</p>

<p>стандарда постигнућа на тестовима из српског/матерњег језика и математике.</p>	<p>2020/2021. матерњи језик (50%)</p>	<p>2018/2019. матерњи језик 28%, математика 8% 2019/2020. нема обрађених података 2020/2021. математика 23,33% 2020/2021. ПРОБНИ ИСПИТ: српски језик 30% , математика 27,14% 2021/2022. (претпробни полугодишњи тест – извор је само матерњи језик, остали резултати нису обрађени нити достављени координатору Тима): 16,18% ученика одговорило је на задатке средњег нивоа 2021/2022. ПРОБНИ ИСПИТ: српски језик 36,51%, математика 29,41% 2021/2022. Из оба предмета показатељ није остварен: СЈК – 34,59%, математика – 27,07% 2022/23. Из оба предмета није остварен овај показатељ: математика СН: 36,26%; матерњи језик СН: 24,36%</p>
<p>показатељ 3.1.4. Најмање 20% ученика остварује напредни ниво стандарда постигнућа на тестовима из српског/матерњег језика и математике.</p>	<p>2015/2016. матерњи језик, математика 2016/2017. матерњи језик</p> <p>2020/2021. матерњи језик 50%</p> <p>2021/2022. ПРОБНИ ИСПИТ: српски језик и књижевност: 23,15% 2021/2022. СЈК – 23,68% 2022/23. Матерњи језик НН: 22,12%</p>	<p>2016/2017. математика 2017/2018. матерњи језик 6%, математика 6% 2018/2019. матерњи језик 4%, математика 4% 2019/2020. нема обрађених података 2020/2021. математика 2,5% 2020/2021. ПРОБНИ ИСПИТ: српски језик 17,78%, математика 0% 2021/2022. (претпробни полугодишњи тест – извор је само матерњи језик, остали резултати нису обрађени нити достављени координатору Тима): 11,76% ученика је остварило напредни ниво на тестовима матерњег језика. 2021/2022. ПРОБНИ ИСПИТ: математика 7,45% 2021/2022. математика – 3,95% 2022/23. математика: 14%</p>
<p>показатељ 3.1.5. Резултати ученика на комбинованом тесту су на нивоу или изнад нивоа републичког просека.</p>	<p>2021/2022. Према се не броји као показатељ због броја задатака који нису довољни да би се озбиљније могло говорити о тачности исказаној у процентима, ваља истаћи да се из предмета Историја, Физика и Биологија на основном нивоу појављује резултат преко 80%, при чему су резултати из Хемије такође близу овог процента, али су одговори са осталих нивоа знатно слабији, због чега је укупан резултат према овом показатељу на слабо страни.</p>	<p>Од школске 2015/2016. непрестано испод републичког просека, укључујући и последњу годину са завршног теста. На пробном завршном испиту шкоске 2020/2021. 11,33% (испод просека у односу на републички просек – 14,66)</p> <p>2021/2022. (претпробни полугодишњи тест – извор је само матерњи језик, остали резултати нису обрађени нити достављени координатору Тима)</p> <p>2021/2022. ПРОБНИ ИСПИТ: просечан број бодова је испод републичког нивоа и укупно и појединачно по предметима на</p>

		<p>СВИМ НИВОИМА.</p> <p>2021/2022. Резултти на комбинованом тесту су испод републичког просека.</p> <p>2022/23. Показатељ се разликује у односу на претходне јер ош увек није усклађен Правилник о самовредновању са новим начином тестирања, али ћемо овде навести резултате који указују на квалитет остварених исхода на ЗИ:</p> <ul style="list-style-type: none"> • биологија: 12 бодова/републички просек 13,93 (1 ученик) • географија: 11 бодова/републички просек 14,63 (11 ученика)
<p>показатељ 3.1.6. Ученици који добијају додатну образовну подршку постижу очекиване резултате на завршном испиту у односу на индивидуалне циљеве/исходе учења.</p>		<p>У школској 2021/2022. нисмо имали ученика који је радио по ИОП-у 2;</p> <p>Ученица којој је пружиена подршка за упис у школу без преводнице из стране државе НИЈЕДНОМ није дошла на час припремне наставе за ЗИ.</p> <p>2021/2022. ПРОБНИ ИСПИТ: не постоје ученици наведеног профила.</p> <p>2021/2022. Није било оваквих ученика, али се уочава код ове генерације веома слаба заинтересованост за додатну подршку, која је од стране предметних наставника понуђена и организована, али не и реализована у мери која би евентуално побољшала резултате.</p> <p>2022/23. Из матерњег језика и математике ученици су постигли очекиване/реалне резултате</p>
<p>показатељ 3.1.7. Просечна постигнућа одељења на тестовима из српског/матерњег језика и математике су уједначена.</p>	<p>Из оба предмета на завршном испиту видљив је тренд уједначеног осцилирања у односу на годину полагања завршног теста, али се проценти у односу на нивое разликују, углавном у корист матерњег језика или приближно једнако.</p>	<p>2020/2021. Разликују се постигнућа из ова два предмета: из математике ученици на основном нивоу готово да достижу постављени циљ (од 80% тачних одговора са основног ниво, на тесту из математике достигнуто је 79,26), док је из матерњег језика тај проценат нижи – 64,55%; најзначајнија неуједначеност, па и слаба страна овог показатеља је на средњем и напредном нивоу, где ученици на тесту из математике имају свега 23,33% тачних одговора, док из матерњег језика испуњавају циљ (50% тачних одговора</p>

	<p>2021/2022. На основном и средњем нивоу може се говорити о просечној уједначености: СЈК (ОН: 55,85%, СН: 34,59%), математика (ОН:49,71%, СН: 27,07%)</p>	<p>средњег нивоа), напредни ниво је најдрастичнија разлика на овогодишњем тесту: од 25%, колико износи постављени циљ за одговоре напредног нивоа, на тесту из математике свега је 2,5% ученика дало тачне одговоре, а на тесту из матерњег језика постигнућа су више него двоструко већа од постављеног циља: 50%</p> <p>Констатује се значајна неуједначеност по питању постигнућа ученика на ЗИ школске 2020/2021.</p> <p>2021/2022. (претпробни полугодишњи тест – извор је само матерњи језик, остали резултати нису обрађени нити достављени координатору Тима) – није могуће извести закључак због недостатка података.</p> <p>2021/2022. ПРОБНИ ИСПИТ: резултати се не поклаају, осим у делу који се тиче просека на основном нивоу.</p> <p>2021/2022. Одговори на напредном нивоу значајно неуједначени у корист матерњег језика: СЈК: НН – 23,68%, математика НН: 3,95%)</p> <p>2022/23. Први пут од мерења резултата ЗИ овај показатељ је остварен јер су резултати по свим нивоима уједначени и нема великог одскакања у броју бодова (укупном и по нивоима) из ова два предмета</p>
--	---	--

- Претпробни и пробни испит представљају само меру за унапређење резултата, на основу којих са више информација пратимо напредовање/ненапредовање и не улазе у извештај као релевантан показатељ.

Табеларни приказ података показује да школа има и јаче и слабије стране, али да поједини показатељи јасно указују на уједначавање ове две стране, изузев изузетно лошег резултата из матерњег језика, који се драстично разликује у односу на раније године. Такође се учача константа по питању матерњег језика, а то је да ученици наше школе из године у годину прелазе републички просек из задатака који се односе на напредни ниво. Овде треба нагласити да ни укупни резултати на ЗИ нису далеко од републичког просека, уз нагласак да је ученик који је полагао физику републички просек чак и прешао, што је значајна појединост, која се у показатељима не може видети јер се не вреднује, бар према важећем Правилнику.

Предлози за побољшање слабих страна, предлог за израду акционог плана:

1. Увођење тестирања ученика по принципу тестова за ЗИ од другог разреда и праћење ученичких постигнућа, посебно слабијих страна. Ове тестове ваља израђивати по нивоима и по угледу на тип задатака за ЗИ;
2. Укључивање родитеља у процес припремања за ЗИ: праћење и контрола, подршка у мотивацији;
3. Сарадња са школама које показују боље резултате на тестирањима (размена идеја о начину припрема);
4. Рад на мотивацији ученика да се снажније укључе у процес припремања за ЗИ;
5. Други предлози (ОВ и НВ)

2. ЕТОС (кључна област 5)

У намери да обухвати све области вредновања, Тим се у овој школског години определио за вредновање кључне области број 5 и то следеће стандарде у оквиру области:

5.1. УСПОСТАВЉЕНИ СУ ДОБРИ МЕЂУЉУДСКИ ОДНОСИ, вреднујући показатеље

- 5.1.1. У школи постоји доследно поштовање норми којима је регулисано понашање и одговорност свих
- 5.1.2. За дискриминаторско понашање у школи доследно се примењују мере и санкције
- 5.1.3. За новопридошле ученике и запослене у школи примењују се разрађени поступци прилагођавања на нову школску средину
- 5.1.4. У школи се користе различите технике за превенцију и конструктивно решавање конфликта

5.2. РЕЗУЛТАТИ УЧЕНИКА И НАСТАВНИКА СЕ ПОДРЖАВАЈУ И ПРОМОВИШУ, вреднујући показатеље

- 5.2.1. Успех сваког појединца, групе или одељења прихвата се и промовише као лични успех и успех школе.
- 5.2.2. У школи се примењује интерни систем награђивања ученика и запослених за постигнуте резултате.
- 5.2.3. У школи се организују различите активности за ученике у којима свако има прилику да постигне резултат/успех.
- 5.2.4. Ученици са сметњама у развоју и инвалидитетом учествују у различитим активностима установе

5.3. У ШКОЛИ ФУНКЦИОНИШЕ СИСТЕМ ЗАШТИТЕ ОД НАСИЉА, вреднујући показатеље:

- 5.3.1. У школи је видљиво и јасно изражен негативан став према насиљу.
- 5.3.2. У школи функционише мрежа за решавање проблема насиља у складу са Протоколом о заштити деце/ученика од насиља, злостављања и занемаривања у образовно-васпитним установама.
- 5.3.3. Школа организује активности за запослене у школи, ученике и родитеље, које су директно усмерене на превенцију насиља.
- 5.3.4. Школа организује посебне активности подршке и васпитни рад са ученицима који су укључени у насиље (који испољавају насилничко понашање, трпе га или су сведоци).

5.4. У ШКОЛИ ЈЕ РАЗВИЈЕНА САРАДЊА НА СВИМ НИВОИМА

- 5.4.1. У школи је организована сарадња стручних и саветодавних органа.
- 5.4.2. Школа пружа подршку раду ученичког парламента и другим ученичким тимовима.
- 5.4.3. У школи се подржавају иницијативе и педагошке аутономије наставника и стручних сарадника.
- 5.4.4. Родитељи активно учествују у животу и раду школе.
- 5.4.5. Наставници, ученици и родитељи организују заједничке активности у циљу јачања осећања припадности школи

5.5. ШКОЛА ЈЕ ЦЕНТАР ИНОВАЦИЈА И ВАСПИТНО-ОБРАЗОВНЕ ИЗУЗЕТНОСТИ

5.5.1. Школа је препознатљива као центар иновација и васпитно-образовне изузетности у широј и ужој локалној и стручној заједници.

5.5.2. Наставници континуирано преиспитују сопствену васпитно-образовну праксу, мењају је и унапређују.

5.5.3. Наставници нова сазнања и искуства размењују са другим колегама у установи и ван ње.

5.5.4. Резултати успостављеног система тимског рада и партнерских односа на свим нивоима школе представљају примере добре праксе.

5.5.5. Школа развија иновативну праксу и нова образовна решења на основу акционих истраживања.

ЕТОС је област у којој се вреднује квалитет климе и односа у школи и у окружењу, заједништва, сарадње, осећај припадности школи и окружењу, једнакост, правичност, партнерство. Да би што објективније проценили ове квалитете, Тим се водио изворима доказа заснованим у првој фази на упитницима и одговорима које би нам донели они, док бисмо у другој фази укључили и друге технике и инструменте за праћење.

Технике и инструменти коришћени у вредновању за овај извештај:

- ✓ ПОСМАТРАЊЕ • протоколи за праћење • чек листе • листе снимања
- ✓ АНКЕТИРАЊЕ • анкете • упитници
- ✓ ИНТЕРВЈУИСАЊЕ • разговори (индивидуални, групни; вођени, слободни)
- ✓ АНАЛИЗИРАЊЕ ДОКУМЕНТАЦИЈЕ (извештаја, записника, школске документације)

Закључци Тима за самовредновање приказани су табеларно:

Стандард 5.1.

УСПОСТАВЉЕНИ СУ ДОБРИ МЕЂУЉУДСКИ ОДНОСИ

показатељ	Извори доказа Технике и инструменти	Закључак са образложењем, ниво остварености
5.5.1. Школа је препознатљива као центар иновација и васпитно-образовне изузетности у широј и ужој локалној и стручној заједници.	<ul style="list-style-type: none">○ Посматрање	У школи су одавно успостављене норме за рефугулисање понашања, али је приметно да се оне не поштују доследно. Интервјуисањем и посматрањем, те неформалним разговорима уочено је да постоје извесна одступања од понашања која су прописана, па нсе осећање праведности и једнакости неретко

	<ul style="list-style-type: none"> ○ Интервјуисање ○ анкетаирање 	<p>сусреће као утисак са саговорницима. Нарушен принцип уочен је на свим нивоима и међу свим чиниоцима у школи, али са друге стране постоји и видно настојање од чинилаца да се овај проблем поправља.</p> <p style="text-align: center;">(ниво 2)</p>
5.5.2. Наставници континуирано преиспитују сопствену васпитно-образовну праксу, мењају је и унапређују.	<ul style="list-style-type: none"> ○ Посматрање ○ Интервјуисање ○ анкетаирање 	<p>Појава дискриминације у школи видљива је и уочена, али се, сходно претходном показатељу и нарушеним принципима понашања не говори о њој гласно. За овај показатељ постоје у историји колектива школе анонимне пријаве које указују управо на овај проблем, које су и довеле у значајној мери до незадовољства једног дела колектива, што је утицало и на међуљудске односе. С друге стране, по питању дискриминације која се пропознаје у спорадичним случајевима у школи међу децом, мора се нагласити да колектив и с ви чиниоци васпитно-образовног процеса значајно и доследно спроводе мере санкционисања, те на тај начин и сузбијања истог међу ученицима.</p> <p style="text-align: center;">(ниво 3)</p>
5.5.3. Наставници нова сазнања и искуства размењују са другим колегама у установи и ван ње.	<ul style="list-style-type: none"> ○ Посматрање ○ Интервјуисање ○ анкетаирање 	<p>Не постоји разрађен протокол по овом питању, али овде ваља узети у обзир чињеницу да је речо малој школи и да свака новина подлеже конструктивној сарадњи, а посебно по питању ученика који су у периоду прилагођавања на нову средину и услове под посебном пажњом од стране свих чинилаца ВО процеса: ОС, стручни сарадник, директор школе, наставници...</p> <p style="text-align: center;">(ниво 4)</p>
5.5.4. Резултати успостављеног система тимског рада и партнерских односа на свим нивоима школе представљају примере добре праксе.	<ul style="list-style-type: none"> ○ Посматрање ○ Интервјуисање ○ анкетаирање 	<p>Запослени похађају семинаре у вези са темом која је у основи наведеног показатеља, током година уназад стручни сарадници радили су бројне радионице по овом питању, али се значајно ради и на комуникацији (групној и појединачној) са ученицима. Не можемо, стога, говорити о техникама, али о напорима за конструктивно решавање конфликта свакако можемо говорити.</p> <p style="text-align: center;">(ниво 3)</p>
5.5.5. Школа развија иновативну праксу и нова образовна решења на основу акционих истраживања.	<ul style="list-style-type: none"> ○ Посматрање ○ Интервјуисање ○ анкетаирање 	<p>Запослени похађају семинаре у вези са темом која је у основи наведеног показатеља, током година уназад стручни сарадници радили су бројне радионице по овом питању, али се значајно ради и на комуникацији (групној и појединачној) са ученицима. Не можемо, стога, говорити о техникама, али о напорима за конструктивно решавање конфликта свакако можемо говорити.</p> <p style="text-align: center;">(ниво 3)</p>

Стандард 5.2.

РЕЗУЛТАТИ УЧЕНИКА И НАСТАВНИКА СЕ ПОДРЖАВАЈУ И ПРОМОВИШУ

Показатељи	Извори доказа Технике и инструменти	Закључак са образложењем, ниво остварености
5.2.1. Успех сваког појединца, групе или одељења прихвата се и промовише као лични успех и успех школе.	<ul style="list-style-type: none"> ○ Посматрање ○ Интервјуисање ○ анкетаирање 	<p>У школи постоји покушај промоције успеха, али не од стране свих чинилаца. И овај показатељ није у потпуности остварен због раније наведених проблема, али постоје значајна настојања да се сваки успех нагласи и промовише као успех сваког појединца, групе или школе (Дан школе, вајбер група, јавна обавештења...)</p> <p style="text-align: center;">(ниво 3)</p>
5.2.2. У школи се примењује интерни систем награђивања ученика и запослених за постигнуте резултате.	<ul style="list-style-type: none"> ○ Посматрање ○ Интервјуисање ○ анкетаирање 	<p>Не постоји систем награђивања, али постоје настојања да се успостави. У том смислу покренут је и поступак осмишљавања и формулисања система награђивања, који би могао да прерасте у награђивање ученика који су дали допринос промоцији школе и ван постигнутог одличног успеха или успеха на такмичењу.</p> <p style="text-align: center;">(ниво 3)</p>
5.2.3. У школи се организују различите активности за ученике у којима свако има прилику да постигне резултат/успех.	<ul style="list-style-type: none"> ○ Посматрање ○ Интервјуисање ○ анкетаирање 	<p>Увођењем наставе у виду једносменског рада са обогаћеним програмом, ученици су укључени у бројне активности према својим интересовањима, при чему на те часове долазе добровољно и велики део времена проводе у школи, квалитетно проводећи своје слободно време, а на тим часовима, као и у другим активностима, излетима и посетама, осећају се остварено и добро, те свој рад доживљавају као успех: једносменски рад, посете другим школама, спортске активности, учешће у приредбама, на такмичењима из различитих области и сл.</p> <p style="text-align: center;">(ниво 4)</p>
5.2.4. Ученици са сметњама у развоју и инвалидитетом учествују у различитим активностима установе	<ul style="list-style-type: none"> ○ Посматрање ○ Интервјуисање ○ анкетаирање 	<p>Горе наведене активности ни на који начин не искључују ученике са инвалидитетима или са сметњама у развоју, па се може рећи да овај показатељ задовољава ниво 4.</p>

результат/успех.		(ниво 4)
------------------	--	----------

Ниво остварености за стандард 5.2. је 4 (просечна оцена извучена на основу појединачних оцена по показатељу: 3,5)

Стандард 5.3.

У ШКОЛИ ФУНКЦИОНИШЕ СИСТЕМ ЗАШТИТЕ ОД НАСИЉА

Показатељи	Извори доказа Технике и инструменти	Закључак са образложењем, ниво остварености
5.3.1. У школи је видљиво и јасно изражен негативан став према насиљу.	<ul style="list-style-type: none"> ○ Посматрање ○ Интервјуисање ○ анкетање 	<p>Постери, санкционисање сваког вида насиља, моментална реакција на сваку пријаву насиља, бројне едукације у вези са реаговањем на различите облике и нивое насиља, те сви случајеви насиља који имају епилог решења и помирења.</p> <p style="text-align: center;">(ниво 4)</p>
5.3.2. У школи функционише мрежа за решавање проблема насиља у складу са Протоколом о заштити деце/ученика од насиља, злостављања и занемаривања у образовно-васпитним установама.	<ul style="list-style-type: none"> ○ Посматрање ○ Интервјуисање ○ анкетање 	<p>Потребно је уредити и упознати све чланове о овом протоколу, према се у досадашњим случајевима није дешавало да се изостави неки од чинилаца мреже за заштиту ученика од насиља, злостављања и занемаривања у установи.</p> <p style="text-align: center;">(ниво 3)</p>
5.3.3. Школа организује активности за запослене у школи, ученике и родитеље, које су директно усмерене на превенцију насиља.	<ul style="list-style-type: none"> ○ Посматрање ○ Интервјуисање ○ анкетање 	<p>Не постоји довоља информисаност и сарадња школе и са родитељима на овај начин, али не изостају активности које се тичу овог питања међу запосленима.</p> <p style="text-align: center;">(ниво 2)</p>
5.3.4. Школа организује посебне активности подршке и васпитни рад са ученицима који су укључени у насиље (који испољавају насилничко понашање, трпе га или су сведоци).	<ul style="list-style-type: none"> ○ Посматрање ○ Интервјуисање ○ анкетање 	<p>Школа организује посебне активности ове врсте у виду васпитно-поправног рада, који некада даје мање или више успешне резултате. Недостаје више рада са ученицима који претрпе насиље у смислу посебно организованих активности.</p> <p style="text-align: center;">(ниво 3)</p>

Ниво остварености за стандард 5.3. је 3 (просечна оцена извучена на основу појединачних оцена по показатељу)

Стандард 5.4.

У ШКОЛИ ЈЕ РАЗВИЈЕНА САРАДЊА НА СВИМ НИВОИМА

Показатељи	Извори доказа Технике и инструменти	Закључак са образложењем, ниво остварености
5.4.1. У школи је организована сарадња стручних и саветодавних органа.	<ul style="list-style-type: none">○ Посматрање○ Интервјуисање○ анкетање	Не постоји стриктно организована сарадња стручних органа са саветодавним органима, али се они позивају у ситуацијама које захтевају реакцију, те се у складу са тим и реагује. (ниво 3)
5.4.2. Школа пружа подршку раду ученичког парламента и другим ученичким тимовима.	<ul style="list-style-type: none">○ Посматрање○ Интервјуисање○ анкетање	У школи постоји Ученички парламент, али оставља утисак формалног постојања и до сада се није ни пружила прилика да се овај облик подршке покаже. Такође, изостаје организовање ученика у друге тимове, то није само пропуст у функционисању школе, већ и иначе врло специфичне атмосфере међу децом и родитељима, коју карактерише изостанак било какве иницијативе. (ниво 2)
5.4.3. У школи се подржавају иницијативе и педагошке аутономије наставника и стручних сарадника.	<ul style="list-style-type: none">○ Посматрање○ Интервјуисање○ анкетање	Не постоји овакав вид сарадње, али су повремене иницијативе прихваћене и подржане.. (ниво 2)
5.4.4. Родитељи активно учествују у животу и раду школе.	<ul style="list-style-type: none">○ Посматрање○ Интервјуисање○ анкетање	Школа сарађује са родитељима, али се родитељи ретко и мало укључују у рад школе, те је сарадња углавном иницирана од стране школе, што поново води ка закључку да разлог мож бити изостанак амбиције и интересовања већине родитеља за рад школе, та смањеног значаја институције школовања код родитеља, па самим тим и ученика. (ниво 3)

Ниво остварености за стандард 5.4. је 3 (просечна оцена извучена на основу појединачних оцена по показатељу: 2,5)

Стандард 5.5.

ШКОЛА ЈЕ ЦЕНТАР ИНОВАЦИЈА И ВАСПИТНО-ОБРАЗОВНЕ ИЗУЗЕТНОСТИ

Показатељи	Извори доказа Технике и инструменти	Закључак са образложењем, ниво остварености
5.5.1. Школа је препознатљива као центар иновација и васпитно-образовне изузетности у широј и ужој локалној и стручној заједници.	<ul style="list-style-type: none">○ Посматрање○ Интервјуисање○ анкетирање	Будући да је реч о веома малој школи, која функционише у веома малој средини, уз горе описане проблеме са схватањем школе и институције образовања у локалној средини, тешко је мотивисати децу и родитеље да на било који начин учествују у раду школе, па, будући да изостаје и амбиција и интересовање за школу у области иновација, овај процес иде споро, мада треба нагласити да је било успона и падова по овом питању и тешко је проценити је, посебно у односу да друге, веће школе у општини, које имају на располагању запослене са пуном нормом, који у тим смислу могу и да истрају у напорима за иновације и изузетности. (ниво 3)
5.5.2. Наставници континуирано преиспитују сопствену васпитно-образовну праксу, мењају је и унапређују.	<ul style="list-style-type: none">○ Посматрање○ Интервјуисање○ анкетирање	Уз подршку стручних скупова, међусобну сарадњу и сугестије, овај вид рада је могуће учинити, али не у свим случајевима. (ниво 3)
5.5.3. Наставници нова сазнања и искуства размењују са другим колегама у установи и ван ње.	<ul style="list-style-type: none">○ Посматрање○ Интервјуисање○ анкетирање	Будући да највећи број наставника ради у више школа, искуства се размењују или се на основу њих креирају нове облике рада. Ипак, ни ово не важи за колектив као целину, па не можемо говорити о потпуној сарадњи. (ниво 3)
5.5.4. Резултати успостављеног система тимског рада и партнерских односа на свим нивоима школе представљају примере добре праксе.	<ul style="list-style-type: none">○ Посматрање○ Интервјуисање○ анкетирање	Не постоји успостављен систем тимског рада и партнерских односа на свим нивоима због раније описаних прилика (осим спорадично и увек у истој комбинацији). (ниво 2)
5.5.5. Школа развија иновативну праксу и нова образовна решења на основу акционих истраживања.	<ul style="list-style-type: none">○ Посматрање○ Интервјуисање○ анкетирање	Није позната ова врста рада у школи, премда је колектив углавном спреман за све облике иновација. (ниво 2)

Укупна оцена изведена на основу вреднованих стандарда наведеним методама представља средњу оцену изведену на основу средњих оцена за сваки стандард појединачно (оцењен према показатељима) и износи 2,92.

Наведени закључци укратко образложени у табелама резултат су укрштања бројних анализираних података. Главни извор доказа, који је занимљив за анализу, су упитници који су подељени наставницима и стручној служби, ученицима, родитељима, те листа снимања атмосфере на часу, који су потом укрштени са осталим инструментима и изворима доказа (интервјуисање, разговори на седницама, посматрање и друго). Закључци наведени у табелама резултат су укрштених података, а засебно ће бити изведене оцене из упитника и листе снимања, како би се упоредили подаци.

Овде ваља нагласити једну важну чињеницу: од свих анкетираних чинилаца система образовања и васпитања, **најодговорније су анкетавању приступили ученици и један део родитеља**. У великом броју анкетних листића обележено је све идентично, што се може тумачити мањком или потпуним изостанком интересовања за ову врсту сарадње и комуникације са Тимом за самовредновање. Утисак потписника извештаја је да су колеге такође на овај начин приступиле анкетавању, што је посебно поражавајуће, посебно у односу на време које је потребно да се ови подаци анализирају, мимо подразумевајуће важности вредновања ове области. Све то говори да свест о самовредновању као једном од облика унапређивања система образовања и васпитања није далеко одмакла. То се огледа најпре у броју колега и родитеља који су се одазвали анкетавању (подељено је готово свим родитељима), код колега такође (узорак на коме је рађено је свега 16), а нарочито у потреби да се свака ставка у упитнику оцени највишом оценом, без обзира на стварно стање и искрени став о ономе на шта се питање односи. **Потребно је наглашавати да извештај о самовредновању школу неће учинити бољом у спољашњем вредновању, већ ће указати на недостатке које треба поправити, у ком случај оцена на спољашњем вредновању може бити боља**. Стога је један добар део анкетних листића искључен из анализе, посебно они који су непотпуни, незавршени или једнообразно решавани. Све ово читав овај поступак, премда у анализи врло обиман и компликован, чини недовољно смисленим, а резултате ваља узети са озбиљном резервом.

У наставку извештаја представљени су резултати анкетавања и снимања, детаљно образложени бројем бодова (добитених оценама на скали од 1 до 4), на основу којих је могуће јасно видети који део је оцењен боље или лошије, што би требало да представља даље смернице за рад школе. Из анализираних табела изведене су такође оцене, добијене извођењем просечне оцене. Просечна оцена изведена само на основу анкетавања приказана је на дну сваке од наведених табела чији су изкази мерени, па је и вредно уочити разлику између оцењивања различитих чинилаца васпитно-образовног система. Просечна оцена изведена из све три анкете износи 3,52.

Резултати листе снимања АТМОСФЕРА НА ЧАСУ

ИЗБОР: листе је сачинила Александра Орош, школски психолог, а рађен је по принципу скалирања према присуству тврдње/исказа на скали од 1 до 4. Тврдње су сведене на девет целина које ће у овом извештају бити анализирани по оценама.

	Снимање атмосфере у учионици	Нализа упитника по областима	Број бодова
1.	Изглед учионице је подстицајан за учење (оптималан простор у учионици, добар распоред седења у функцији учења, дечји радови у функцији учења)	Сви одговори (3 тврдње) на свих 20 листа добили су оцену 4	240
2.	Наставник обезбеђује опуштајућу атмосферу у учионици (наставник се дец обраћа са уважавањем, грешке деце су сигнал наставнику да понови објашњење, добронамерне реакције наставника)	Укупно 2 наставника добила су тројке, укупно три, сви остали оцењени су четворкама.	237
3.	Наставник промовише међусобно поштовање (Наставник охрабрује ученике да пажљиво слушају једни друге, интервенише при конфликту, узима у обзир разлике деце и инсистира на толеранцији)	Код само једног наставника постоји оцена 3, све остале оцене су четворке (охрабрвање ученика да слушају једни друге)	239
4.	Наставник подстиче самоувереност код деце (посвећује пажњу сваком ученику, позитивно реагује на питања и одговоре ученика, афирмише ученичке способности)	Укупно две тројке код двоје наставника – афирмација и посвећеност сваком детету, остали наставници су и у овом делу оцењени четворком.	238
5.	Поштовање понашања и језичког изражавања ученика (наставник пажљиво слуша шта деца говоре, подстиче их да се слободно изражавају)	Сви наставници оцењени максималном оценом	240
6.	Атмосфера за учење је охрабрујућа и подстицајна (наставник цени све доприносе ученика, обезбеђује солидарност у групним активностима, ствара атмосферу да у групама учествују сви)	Укупно 13 тројки у овој ставци, остали су оцењени максималном оценом.	227
7.	Наставник стимулише независност код ученика (стимулише ученика да ради самостално, охрабрује ученика да задатак бира самостално)	Укупно 22 тројке и 2 двојке, уједно и најслабије оцењена област рада наставника на часу.	214
8.	Наставник подстиче кооперацију између ученика (даје задатке у којима је сарадња могућа, даје упутства за међусобну сарадњу, охрабрује ученике да истрају у раду до постизања заједничких циљева)	Укупно 11 тројки, остало је оцењено највишим оценама	229
9.	Наставник подстиче индивидуалност код ученика (наставник се стара да деца конструктивно прихвате инструкције за рад, обезбеђује да сваки ученик учествује у учењу)	Укупно 4 тројке, остале области оцењене максимално.	236

Гледано појединачно, сви наставници оцењени су просечном оценом 4, што значи да је према овом извору у делу снимања атмосфере на часу.

НИВО ОСТВАРЕНОСТИ 4

Анализа упитника за НАСТАВНИКЕ И СТРУЧНУ СЛУЖБУ

Извор: Упитници преузети из Правилника о самовредновању, узорак: 16 упитника, упитник је захтевао два вредновања у виду четворостепене скале: колико је исказ важан за квалитет области и колико је тачан. Упитник је садржао укупно 15 исказа. Оцена изведена у анализи своди се на тачност исказа, а важност служи као коментар.

Број одговора на скалирању и израз у процентима за важност	ИСКАЗ	Број одговора на укупном узорку за тачност исказа
4 – 14 одговора (87,5%) 3 – 1 одговор (6,25%) 2 – 1 одговор (6,25%) 1 – /	1. У школи се негује позитивна социјална клима, међусобна сарадња и уважавање	4 – 6 одговора 3 – 7 одговора 2 – 2 одговора 1 – 1 одговор Просечна оцена 3,1
4 – 13 одговора (81,25%) 3 – 2 одговора (12,5%) 2 – 1 одговор (6,25%) 1 – /	2. Сви у школи се подстичу на толеранцију, узајамно уважавање, поштовање, сарадњу, бригу о другима...	4 – 11 одговора 3 – 2 одговора 2 – 2 одговора 1 – 1 одговор Просечна оцена 3,4
4 – 13 одговора (81,25%) 3 – 3 одговора (18,75%) 2 – / 1 – /	3. Међусобни односи су без предрасуда у погледу социјалног статуса, вероисповести, националне и полне припадности	4 – 12 одговора 3 – 4 одговора 2 – / 1 – / Просечна оцена 3,78
4 – 14 одговора (87,5%) 3 – 2 одговора (12,5%) 2 – / 1 – /	4. Свестан/на сам да је моје понашање пример ученицима, родитељима и колегама	4 – 12 одговора 3 – 4 одговора 2 – / 1 – / Просечна оцена 3,78
4 – 15 одговора (93,75%) 3 – 1 одговор (6,25%) 2 – / 1 – /	5. Код ученика развијам одговорност за поступк	4 – 12 одговора 3 – / 2 – / 1 – / Просечна оцена 4,00
4 – 15 одговора (93,75%) 3 – 1 одговор (6,25%) 2 – /	6. Ученике подстичем да организовано учествују у одлучивању по питањима која се непосредно тичу њих самих	4 – 13 одговора 3 – 3 одговора 2 – / 1 – /

1 – /		Просечна оцена 3,81
4 – 16 одговора (100%) 3 – / 2 – / 1 – /	7. Ученике подстичем на бригу о људима.	4 – 14 одговора 3 – 2 одговора 2 – / 1 – / Просечна оцена 3,88
4 – 14 одговора (87,5%) 3 – 2 одговора (12,5%) 2 – / 1 – /	8. Код ученика развијам сарадничке односе	4 – 13 одговора 3 – 2 одговора 2 – 1 одговор 1 – / Просечна оцена 3,75
4 – 15 одговора (93,75%) 3 – 1 одговор (6,25%) 2 – / 1 – /	9. Редовно користим прилику за похваљивање и признање позитивних поступака и успеха ученика.	4 – 14 одговора 3 – 2 одговора 2 – / 1 – / Просечна оцена 3,87
4 – 13 одговора (81,25%) 3 – 3 одговора (18,75%) 2 – / 1 – /	10. Подстичем ученике да открију и развијају своје таленте учествујући у понуђеним ваннаставним активностима	4 – 11 одговора 3 – 5 одговора 2 – / 1 – / Просечна оцена 3,69
4 – 6 одговора (37,5%) 3 – 8 одговора (50%) 2 – / 1 – 2 одговора (12,5%)	11. Сваке године водим бар једну секцију/слободну активност.	4 – 6 одговора 3 – 3 одговора 2 – 4 одговора 1 – 4 одговора Просечна оцена 2,62
4 – 11 одговора (63,75%) 3 – 3 одговора (18,75%) 2 – / 1 – 2 одговора (12,5%)	12. Подржавам ученике и помажем им да организују различите врсте културних, музичких, спортских и сличних активности.	4 – 10 одговора 3 – 2 одговора 2 – 2 одговора 1 – 2 одговора Просечна оцена 3,25
4 – 11 одговора (68,75%) 3 – 3 одговора (18,75%) 2 – 2 одговора (12,5%) 1 – 1 одговор (6,25%)	13. Наша школа је центар културних и спортских активности у локалној средини.	4 – 10 одговора 3 – 4 одговора 2 – / 1 – 2 одговора Просечна оцена 3,37
4 – 13 одговора (81,25%) 3 – 2 одговора (12,5%) 2 – 1 одговор (6,25%) 1 – /	14. У школи су осмишљене ситуације у којима се промовишу постигнућа ученика у свим областима, у школским и ваншколским активностима.	4 – 9 одговора 3 – 4 одговора 2 – 1 одговора 1 – 2 одговора Просечна оцена 3,25
4 – 14 одговора (87,5%) 3 – 2 одговора (12,5%) 2 – /	15. Сви у школи воде бригу о уређењу и одржавању школског простора	4 – 11 одговора 3 – 4 одговора 2 – 1 одговор 1 – /

1 – /		Просечна оцена 3,62
<p>Оцена се изводи на основу просечне оцене тачности наведеног исказа, што показује доле наведени ниво остварености према овом упитнику.</p> <p style="text-align: center;">НИВО ОСТВАРЕНОСТИ 3 (просечна оцена 3,32)</p>		

Анализа упитника за **УЧЕНИКЕ**

Извор: Упитници преузети из Правилника о самовредновању, узорак: 50 упитника, упитник је захтевао два вредновања у виду четворостепене скале: колико је исказ важан за квалитет области и колико је тачан. Упитник је садржао укупно 15 исказа. Оцена изведена у анализи своди се на тачност исказа, а важност служи као коментар.

Број одговора на скалирању и израз у процентима за важност	ИСКАЗ	Број одговора на укупном узорку за тачност исказа
4 – 22 одговора (87,5%) 3 – 20 одговора (6,25%) 2 – 4 одговора (6,25%) 1 – 4 одговора	1. Волим да идем у школу јер се у њој добро осећам.	4 – 23 одговора 3 – 14 одговора 2 – 8 одговора 1 – 5 одговора Просечна оцена 3,1
4 – 13 одговора (81,25%) 3 – 2 одговора (12,5%) 2 – 1 одговор (6,25%) 1 – /	2. Упознат/а сам с правилима понашања и кућним редом у школи.	4 – 36 одговора 3 – 10 одговора 2 – 4 одговора 1 – / Просечна оцена 3,64
4 – 13 одговора (81,25%) 3 – 3 одговора (18,75%) 2 – / 1 – /	3. У школи нас уче да будемо одговорни за своје поступке	4 – 34 одговора 3 – 14 одговора 2 – 2 одговора 1 – / Просечна оцена 3,64
4 – 14 одговора (87,5%) 3 – 2 одговора (12,5%) 2 – / 1 – /	4. У школи нас подстичу да бринемо о другима.	4 – 21 одговора 3 – 17 одговора 2 – 18 одговора 1 – 4 одговора Просечна оцена 3,5
4 – 15 одговора (93,75%) 3 – 1 одговор (6,25%) 2 – / 1 – /	5. У школи нас подстичу на међусобну толеранцију.	4 – 22 одговора 3 – 19 одговора 2 – 6 одговора 1 – 3 одговора Просечна оцена 3,2

4 – 15 одговора (93,75%) 3 – 1 одговор (6,25%) 2 – / 1 – /	6. У школи нас наводе на поштовање различитости.	4 – 31 одговора 3 – 16 одговора 2 – 2 одговора 1 – 2 одговор Просечна оцена 3,54
4 – 16 одговора (100%) 3 – / 2 – / 1 – /	7. У школи се негују и подстичу сараднички односи.	4 – 20 одговора 3 – 21 одговора 2 – 7 одговора 1 – 2 одговора Просечна оцена 3,18
4 – 14 одговора (87,5%) 3 – 2 одговора (12,5%) 2 – / 1 – /	8. У школи нас подстичу да слободно изражавамо своје ставове и мисли	4 – 14 одговора 3 – 23 одговора 2 – 8 одговора 1 – 5 одговора Просечна оцена 2,92
4 – 15 одговора (93,75%) 3 – 1 одговор (6,25%) 2 – / 1 – /	9. У школи се редовно похваљују позитивни поступци и успех ученика.	4 – 22 одговора 3 – 16 одговора 2 – 7 одговора 1 – 5 одговора Просечна оцена 3,1
4 – 13 одговора (81,25%) 3 – 3 одговора (18,75%) 2 – / 1 – /	10. Понашање наставника у школи, међусобно и у односу са ученицима, јесте уз узајамно уважавање.	4 – 23 одговора 3 – 16 одговора 2 – 5 одговора 1 – 6 одговора Просечна оцена 3,1
4 – 6 одговора (37,5%) 3 – 8 одговора (50%) 2 – / 1 – 2 одговора (12,5%)	11. У школи се осећам безбедно	4 – 29 одговора 3 – 14 одговора 2 – 2 одговора 1 – 5 одговора Просечна оцена 3,34
4 – 11 одговора (63,75%) 3 – 3 одговора (18,75%) 2 – / 1 – 2 одговора (12,5%)	12. О недопустивом понашању ученика у школи, као што је агресивност, нетрпеливост, нетолеранција, неуважавање и слично отворено се разговара.	4 – 25 одговора 3 – 13 одговора 2 – 5 одговора 1 – 6 одговора Просечна оцена 3,1
4 – 11 одговора (68,75%) 3 – 3 одговора (18,75%) 2 – 2 одговора (12,5%) 1 – 1 одговор (6,25%)	13. Када имам проблем, знам коме треба да се обратим.	4 – 24 одговора 3 – 12 одговора 2 – 3 одговора 1 – 2 одговор Просечна оцена 2,78
4 – 13 одговора (81,25%) 3 – 2 одговора (12,5%) 2 – 1 одговор (6,25%) 1 – /	14. У школи нас подстичу да бринемо о свом окружењу.	4 – 28 одговора 3 – 15 одговора 2 – 4 одговора 1 – 3 одговора Просечна оцена 3,36
	15. У школи нас подстичу да бринемо о уређењу и	4 – 21 одговора

4 – 14 одговора (87,5%) 3 – 2 одговора (12,5%) 2 – / 1 – /	одржавању школског простора.	3 – 15 одговора 2 – 7 одговора 1 – 7 одговора Просечна оцена 3,00
<p>Оцена се изводи на основу просечне оцене тачности наведеног исказа, што показује доле наведени ниво остварености према овом упитнику.</p> <p style="text-align: center;">НИВО ОСТВАРЕНОСТИ 3 (просечна оцена 3,23)</p>		

Плочица, 30. август 2023.

координатор Тима за самовредновање
Данијела Станковић Ђулибрк